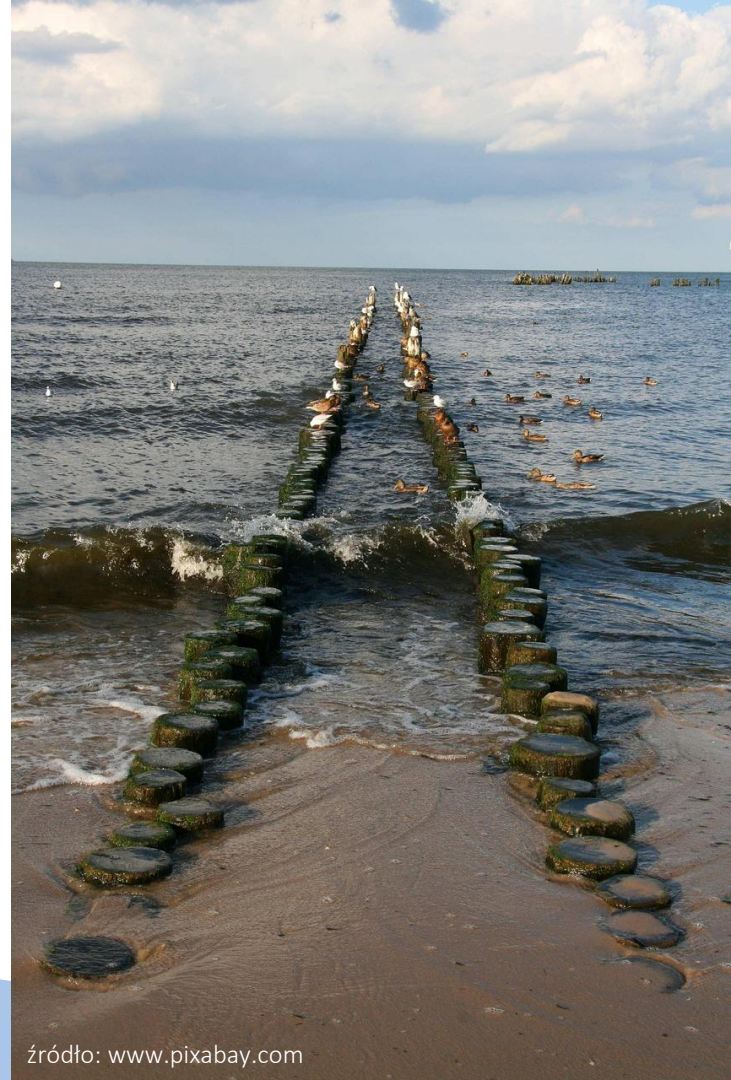




Ministerstwo Infrastruktury

Opinie organów do projektu Programu
i Prognozy oddziaływania na środowisko

Spotkanie informacyjne
Warszawa 21.04.2026 r.



Przedłożenie projektu POBM wraz z Prognozą do opiniowania

Projekt POBM wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko, zgodnie z art. 54 ust. 1. ustawy OOS, został przedłożony do opiniowania następującym organom:

- 1 Dyrektorowi Urzędu Morskiego w Gdyni (DUMG)
- 2 Dyrektorowi Urzędu Morskiego w Szczecinie (DUMS)
- 3 Generalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska (GDOŚ)
- 4 Głównemu Inspektorowi Sanitarnemu (GIS)

Zgodnie z art. 54 ust. 1, właściwe organy wydają opinię **w terminie 30 dni** od dnia otrzymania wniosku o wydanie opinii.

Opinia Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni

Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni przekazał pismem znak INZ1.9202.13.2026.AC z dnia **10 marca 2026 r. pozytywną opinię** do projektu POBM wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. DUMG w opinii przedstawił **3 zagadnienia** do treści POBM, które zostały **uwzględnione**.



źródło: <https://www.umgdy.gov.pl/>

L.p.	Zakres poruszonych w opinii zagadnień
1.	Uwzględnienie w POBM zaleceń z Prognozy w zakresie wyłączenia z prac wskazanych odcinków wybrzeża i modyfikacji zakresu działań (rezerwy przyrody: Kępa redłowska, Przylądek Rozewski, Podmorski Ogród Gdyni – planowany).
2.	Uwzględnienie w POBM informacji o selektywnej realizacji prac.
3.	Wprowadzenie do projektu POBM informacji o realizacji przedsięwzięć zgodnie z przepisami odrębnymi (planami ochrony, PZO, PZP).

Opinia Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie

Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie przekazał pismem znak WŚ.52000.1.26.AZ(3) z dnia **11 marca 2026 r.** **pozytywną opinię** do projektu POBM wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. DUMS w opinii przedstawił **6 zagadnień**, które są konieczne do uwzględnienia w treści POBM.



źródło: <https://www.ums.gov.pl/>

L.p.	Zakres poruszonych w opinii zagadnień
1.	Podkreślenie, że planowane przedsięwzięcia wymagają uprzedniego uzyskania wymaganych decyzji administracyjnych oraz przeprowadzenia postępowań potwierdzających ich zgodność z obowiązującymi przepisami prawa i obowiązującymi dokumentami planistycznymi.
2.	Ujęcie danego fragmentu wybrzeża w dokumencie oznacza potencjalną potrzebę rozważenia działań w przyszłości i nie jest tożsame z podjęciem decyzji o realizacji danego zadania.

Opinia Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie

L.p.	Zakres poruszonych w opinii zagadnień
3.	Wszystkie planowane działania związane z ochroną brzegów morskich będą podejmowane wyłącznie w oparciu o aktualne dane, wyniki ekspertyz oraz obowiązujące przepisy prawa, w tym o uzyskane decyzje administracyjne.
4.	Ewentualne podjęcie działań ochronnych i wybór ich rodzaju - jest każdorazowo poprzedzone szczegółową oceną stanu strefy brzegowej, analizą wyników monitoringu strefy brzegowej, analizą zasadności planowanych działań i aspektów technicznych, społecznych, a w szczególności uwarunkowań środowiskowych.
5.	Realizacja jakichkolwiek działań będzie możliwa wyłącznie po uzyskaniu wszystkich decyzji administracyjnych, w tym w szczególności decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
6.	Należy podkreślić, że planowane działania nie będą realizowane w obszarach rezerwatów przyrody i parków narodowych, a w przypadku pilnej potrzeby podjęcia takich działań w sąsiedztwie ww. form ochrony przyrody - będą uwzględniane cele ich wyznaczenia oraz zapisy obowiązujących dla nich dokumentów.

Opinia Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska

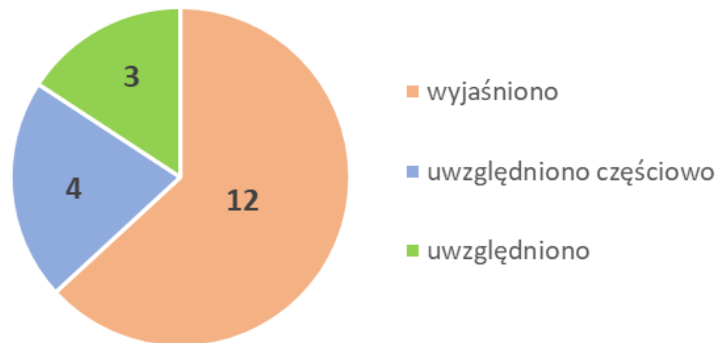
Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska przekazał pismem znak DOOŚ-WST.410.1.2026.BW/KSz z dnia **31 marca 2026 r.**, opinię do projektu POBM wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

GDOŚ w opinii przedstawił **19 uwag**,
które obejmują **10 zagadnień**.



źródło: <https://www.gov.pl/>

Statystyka uwag



Opinia Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska

L.p.	Ogólny zakres uwag	Zmiany w POBM/Prognozie w wyniku opinii organu
1.	Diagnoza problemu i zakres planowanych prac	Uzupełnienie proj. POBM i Prognozy; „Założeniem Programu jest selektywne zabezpieczenie funkcji ochronnych i użytkowych linii brzegowej na poziomie odpowiadającym stanowi z 2023 r., poprzez podejmowanie działań ochronnych wyłącznie na odcinkach szczególnie narażonych na erozję i powodzie sztormowe, przy jednoczesnym zachowaniu naturalnej dynamiki procesów brzegowych na odcinkach o dominujących funkcjach przyrodniczych”.
2.	Poziom szczegółowości analiz w prognozie	Brak zmian/ wyjaśnienie
3.	Lokalizacja planowanych prac	Brak zmian/ wyjaśnienie
4.	Oddziaływanie na różnorodność biologiczną, gatunki, siedliska, obszary chronione	Uzupełnienie projektu POBM o informację o oddziaływaniu negatywnym na środowisko przyrodnicze; Uzupełnienie Prognozy w zakresie opisu oddziaływania planowanych działań na ssaki lądowe, płazy i gady, jak również w zakresie informacji o możliwości rozprzestrzeniania się gatunków inwazyjnych.

Opinia Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska

L.p.	Ogólny zakres uwag	Zmiany w POBM/Prognozie w wyniku opinii organu
5.	Zgodność projektu POBM z innymi dokumentami oraz celami ochrony środowiska	Brak zmian/ wyjaśnienie
6.	Oddziaływania skumulowane	Brak zmian/ wyjaśnienie
7.	Rozwiązania alternatywne	Brak zmian/ wyjaśnienie
8.	Rozwiązania zapobiegające, ograniczające lub kompensacyjne	Uzupełnienie katalogu zaleceń prośrodowiskowych o element dotyczący zachowania dóbr kultury, w tym zabytków archeologicznych; Uzupełnienie rozdziału 6 w zakresie kompensacji przyrodniczej.
9.	Monitoring	Uzupełnienie Tabeli 2 w zakresie częstotliwości monitorowania oraz oczekiwanego trendu zmiany.
10.	Streszczenie w języku niespecjalistycznym	Poprawa streszczenia i uzupełnienie o definicje naukowych określeń.

Poziom szczegółowości analiz w prognozie

Przyjęta w Prognozie zasada dostosowania szczegółowości analiz do zawartości i stopnia szczegółowości projektu POBM, odpowiada art. 52 ust. 1 ustawy OOŚ oraz strategicznemu i ramowemu charakterowi Programu. W przypadku POBM, który nie określa szczegółowych parametrów technicznych, dokładnych lokalizacji ani terminów realizacji wszystkich przyszłych przedsięwzięć, **ocena została przeprowadzona na poziomie grup i rodzajów prac oraz odcinków planowanych działań**, z uwzględnieniem poszczególnych elementów środowiska. Dalsze uszczegółowienie ocen będzie następować na etapie przygotowania konkretnych przedsięwzięć i właściwych dla nich postępowań środowiskowych.

Lokalizacja planowanych prac

Realizacja działań związanych z ochroną brzegu morskiego weryfikowana jest przez stale zmieniające się zjawiska atmosferyczne. **Nie da się określić na przyszłość, gdzie dokładnie będzie największa potrzeba realizacji działania**, dlatego nie sposób na moment opracowania Programu wskazać jakie miejsca w okresie trwania POBM będą poddawane ochronie. Stąd w załączniku do POBM wskazany został zakres ochrony wzdłuż brzegu szczególnie narażonych na erozję odcinków, tam gdzie erozja zagraża bezpośrednio człowiekowi, czy infrastrukturze. Zakres i stopień szczegółowości sporządzonej Prognozy oddziaływania na środowisko odpowiada wymaganiom określonym przez organ w uzgodnieniu z dn. 20.09.2025 r.

Oddziaływania skumulowane

Prognoza oddziaływania na środowisko sporządzana na potrzeby POBM nie dysponuje zakresem informacji pozwalającym na wskazanie konkretnych szczegółowych lokalizacji miejsc potencjalnych kumulacji oddziaływań, ponieważ na etapie planistycznym nie istnieją jeszcze konkretne lokalizacje przedsięwzięć. Na etapie projektu POBM brak jest decyzji administracyjnych określających szczegółowe parametry techniczne, brak lokalizacji ostatecznych, a często nawet brak pewności co do samego zamiaru inwestycyjnego. **Z tego względu prognoza może jedynie identyfikować potencjalne kierunki przewidywanych oddziaływań skumulowanych**, co jest właściwe i zgodne z art. 51 ust. 2 pkt. 2e) ustawy OOS.

Rozwiązania alternatywne

Kształt przedmiotowego projektu POBM zdeterminowany jest treścią Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie minimalnych poziomów bezpieczeństwa brzegu morskiego oraz przebiegu granicznej linii ochrony brzegu morskiego, które nakłada na administrację obowiązek zapewnienia określonego poziomu ochrony przed erozją i powodziami sztormowymi. Nieprzestrzeganie minimalnych standardów ochrony brzegu morskiego oznacza większe ryzyko zniszczeń infrastruktury portowej, turystycznej i transportowej i stanowi naruszenie obowiązujących zobowiązań prawnych. **Zatem wskazane w prognozie wszelkie rozwiązania alternatywne mogą dotyczyć jedynie sposobu realizacji działań i takie zostały wymienione w Prognozie** (sadzenie roślinności na wydmach i brzegu, stosowanie rozwiązań opartych o naturalne materiały). Brak jest możliwości rozpatrywania alternatyw dla lokalizacji oraz bezpośrednich uwarunkowań wynikających z treści ww. Rozporządzenia.

Opinia Głównego Inspektora Sanitarnego

Główny Inspektor Sanitarny, przekazał pismem znak HŚ.NZ.530.3.2026.MPW z dnia **12 marca 2026 r.**, pozytywną opinię do projektu POBM wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.



źródło: <https://www.gov.pl/web/gis>



źródło: www.pixabay.com



Ministerstwo Infrastruktury



Dziękujemy za uwagę